

Изм. №...../.....2023г.

40 / 19.07
11:30 часа



ДО

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СОФИЯ-ОБЛАСТ
Тричленен състав**

гр. София, п.код 1000
ул. „Съборна“ № 7

адм.д.№ 821/2023 г.

МОЛБА

от **Общинска избирателна комисия-Челопеч**
с адрес: с. Челопеч, Община Челопеч,
Софийска област, п.код 2087, бул. „Трети
март“ № 5, e-mail: oik2358@sik.bg,
представявана от Председателя София
Любомирова Иванова-Кирилова

УВАЖАЕМИ СЪДИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ОБЛАСТ,

1. След като се запознах със съдържанието на протокол от проведено открито съдебно заседание на 18.07.2023 г. по адм.д. № 821/2023 по описа на Административен съд София-област, установих несъответствия, касаещи депозирания от страна на ОИК-Челопеч писмен отговор на жалбата на Областния управител на Софийска област срещу Решение № 89-МР/18.06.2023г. на ОИК-Челопеч. В протокола, от страна на съда е докладван писмен отговор на ОИК-Челопеч от **17.07.2023г.** Писменият отговор е изпратен от електронната поща на ОИК-Челопеч до електронната поща на съда на адрес edocuments@sofia-adms-o.justice.bg на **03.07.2023 г.**, като получаването му е потвърдено по телефона от деловодител в съда – като доказателство прилагам и извадка от страницата на електронната поща на ОИК-Челопеч.

Предвид факта, че не е извършено писмено потвърждаване на получаването на писмения отговор по електронен път от страна на съда, писменият отговор е изпратен **и по пощата** на **04.07.2023 г.** Видно от Известие за доставяне с ИД PS 2087 000N3T H, ОИК-Челопеч е изпратило на 04.07.2023 г. чрез „Български пощи“ ЕАД до Административен съд София-област писмен отговор по адм.д. № 821/2023 по описа на Административен съд София-област, **който е получен в съда на 07.07.2023г.** – като доказателство прилагам Известие за доставяне с ИД PS 2087 000N3T H.

Предвид тези обстоятелства, моля да допуснете поправка на протокола от проведено открито съдебно заседание по делото на 18.07.2023 г., в който е вписано, че писменият отговор на ОИК-Челопеч е получен в съда на 17.07.2023г.

2. По отношение на дадения ход по същество и обявяването на делото за решаване: В докладвания на 18.07.2023 г. от съда писмен отговор на ОИК-Челопеч са направени изрични **доказателствени искания**, а именно: 1) моля да изискате от трето, неучастващо в настоящото дело лице – Кмета на община Челопеч цялата административна преписка, свързана с отпечатването на информационния лист, с който е открита информационната кампания на местния референдум, провел се на 18.06.2023г. и съответните документи и информация, удостоверяващи датата на предоставянето на информационния лист, включително чрез средствата за масова информация и чрез разпространяване на обществено достъпни места на територията на община Челопеч и 2) моля да изискате от трето, неучастващо в настоящото дело лице – Председателя на общински съвет Челопеч цялата административна преписка по издаване на Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч.

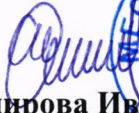
Съдът не се е произнесъл по така направените доказателствени искания, поради което моля да бъде отменено протоколно определение, поставено в открито съдебно заседание от 18.07.2023 г. по адм.д. № 821/2023 по описа на Административен съд София-област, с което е определено приключване на съдебното дирене и е даден ход по същество и делото е обявено за решаване.

Ако оставите без уважение искането на ОИК-Челопеч за отмяна на хода по същество по адм.д. № 821/2023 по описа на Административен съд София-област, то моля да приемете приложеното по настоящата молба писмено становище по същество, като моля същото да бъде съобразено при постановяване на съдебния акт.

Приложения:

1. Извадка от страницата на електронната поща на ОИК-Челопеч;
2. Известие за доставяне с ИД PS 2087 000N3T H на „Български пощи“ ЕАД;
3. Писмено становище по същество

С уважение,


София Любомирова Иванова-Кирилова,
Председател
на Общинска избирателна комисия - Челопеч



Изм. № 41 / 19.07.2023г.

11:45 ч.



ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СОФИЯ-ОБЛАСТ
Тричленен състав
гр. София, п.код 1000
ул. „Съборна“ № 7

адм.д. № 821/ 2023 г.

**ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ
ПО СЪЩЕСТВО**

от **Общинска избирателна комисия-Челопеч** с
адрес: с. Челопеч, Община Челопеч, Софийска
област, п.код 2087, бул. „Трети март“ № 5, e-mail:
oik2358@sik.bg, представлявана от Председателя
София Любомирова Иванова-Кирилова

УВАЖАЕМИ СЪДИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ОБЛАСТ,

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като **неоснователна** жалбата на Областния управител на Софийска област срещу Решение № 89-МР/ 18.06.2023г. на Общинска избирателна комисия – Челопеч (ОИК-Челопеч) за обявяване на резултатите от гласуването от произведения на 18.06.2023 г. местен референдум в Община Челопеч.

Жалбата на Областния управител на Софийска област (по-долу наричана „Жалбата“) срещу Решение № 89-МР/ 18.06.2023г. на Общинска избирателна комисия – Челопеч (по-долу наричано „Решението“) е неоснователна и с оглед на следните допълнителни аргументи, във връзка с изложеното от жалбоподателя в ход по същество по настоящото дело:

1. Застъпената от жалбоподателя теза, че разпоредбата на чл. 32, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) се отнася единствено към случаите на обжалване на решение на общинския съвет, с което **се отказва провеждане на местен референдум** не може да бъде кредитирана. В своята постоянна съдебна практика Върховният административен съд (ВАС) ясно е постановил, че

чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС не ограничава възможността на областния управител за оспорване на позитивно решение за провеждане на местен референдум. Обстоятелството, че законодателят непрецизно е озаглавил текста на този член "Обжалване на отказа за провеждане на местен референдум" не означава, че това е била неговата воля. Напротив, правната норма, изписана в чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС гласи „*решението на общинския съвет, с което се произнася по искането за провеждане на местен референдум, може да се обжалва от лицата по чл. 27, ал. 1, 2 или 3, или от съответния областен управител...*“ Законодателят е предвидил право на обжалване, тъй като в текста на закона е употребил **родовото понятие** „*решението на общинския съвет, с което се произнася по искането, подлежи на обжалване*“, което **включва и позитивните решения**, а не стеснителното понятие “решението, с което се отказва произвеждането на местен референдум“, както непрецизно е озаглавил разпоредбата. В този смисъл - Определение № 15711 от 19.11.2019 г. по адм. д. № 12842/2019 на ВАС, Определение № 3291 от 17.03.2017 г. по адм. д. № 2949/2017 на ВАС, Определение № 11187 от 25.09.2018 г. по адм. д. № 10959/2018 на ВАС.

В тази връзка се налага изводът, че разпоредбата на **чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС, обхващайки в своята хипотеза и позитивните решения на общинския съвет за провеждане на местен референдум**, регламентира **специален** по отношение на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА **ред** за осъществяване от областния управител на контрол за законосъобразност по отношение на решенията на общинския съвет, с които се произнася по искането за произвеждане на местен референдум - **само чрез съдебно обжалване (оспорване)** в срок от 7 дни от обявяване на решението на общинския съвет пред съответния административен съд, който разглежда жалбата в тричленен състав и чието решение е окончателно. Такъв ред за контрол от страна на областния управител по отношение на Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч **не е осъществяван** и това категорично личи от приложеното и прието по настоящото дело като писмено доказателство съдебно удостоверение с изх. № 1825 от 07.06.2023 г., издадено от Председателят на Административен съд София-област. В тази връзка, издадената от областния управител Заповед № ВР-21 от 09.05.2023 г., с която е приложил общия ред за контрол по чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА върху Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч, е недопустима и незаконосъобразна, защото влиза в противоречие с приложимия в случая специален ред по чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС за контрол върху решенията на общинския съвет за произвеждане на местен референдум. В полученото в ОИК-Челопеч Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч ясно е

посочено, че същото е влязло в сила на 12.05.2023 г., като е отчетен краткият срок за неговото обжалване по реда на чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС.



Въпросът за законосъобразността на влязлото в сила Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч, **който е повдигнат от жалбоподателя след изтичането на срока за жалба по чл. 32, ал. 1 от ЗПУГДВМС**, не може да бъде разглеждан в рамките на настоящото производство, чиито предмет е **оспорване на законосъобразността на резултатите от местен референдум**, посочени в съдържанието на Решение № 89-МР/18.06.2023г. на ОИК – Челопеч.

2. Застъпената от жалбоподателя теза, че дата за произвеждане на местен референдум е не по-рано от 45 дни и не по-късно от 60 дни **от влизане в сила** на решението на общинския съвет за референдума, също не може да бъде кредитирана. В разпоредбата на чл. 30, ал. 4 от ЗПУГДВМС ясно е формулирано, че дата за произвеждане на местен референдум е не по-рано от 45 дни и не по-късно от 60 дни **от решението за референдума, т.е. от датата на взимане** на решението от страна на общинския съвет. Ако този период се определяше от датата на влизане в сила на решението на общинския съвет, то законодателят изрично щеше да го посочи в разпоредбата на чл.30, ал. 4 от ЗПУГДВМС. В случая Решение № 512 по Протокол № 57 от 28.04.2023г. на ОбС-Челопеч **е взето на 28.04.2023г.**, а определената дата за произвеждане на местния референдум **е 18.06.2023г., което са общо 51 дни** – в рамките на изискванията на чл. 30,ал. 4 от ЗПУГДВМС.

УВАЖАЕМИ СЪДИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ОБЛАСТ,

Във връзка с изложените по-горе допълнителни аргументи, моля да постановите решение, с което да отхвърлите като **неоснователна** жалбата на Областен управител на Софийска област срещу Решение № 89-МР/18.06.2023г. на Общинска изборителна комисия – Челопеч за обявяване на резултатите от гласуването от произведения на 18.06.2023 г. местен референдум в Община Челопеч.

С уважение,

 
София Любомирова Иванова-Кирилова,
Председател
на Общинска изборителна комисия - Челопеч

ПРОТОКОЛ № 42-МР

На 19.07.2023 г. в 11:00 часа се проведе заседание на Общинската изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане и приемане на молба и писмено становище по същество във връзка с адм. дело № 821 от 2023 г., образувано от Административен съд София област на основание жалба от г-н Радослав Стойчев Областен управител София област срещу Решение № 89-МР/ 18.06.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Челопеч.
2. Разни

Присъстваха: София Иванова-Кирилова, Нели Събева, Елена Лукова-Питекова, Златан Павлов, Венета Иванова, Пека Кръстева и Цветина Стойнова

Отсъстваха: Любомира Калчева, Ванина Торолова, Ивалина Фотева и Нели Петрова.

Председател: София Иванова-Кирилова: В залата присъстват 7 членове на Общинската изборителна комисия. Налице е необходимият кворум. Откривам заседанието на комисията на 19.07.2023 г.

Моля, нека да гласуваме така предложения дневен ред. Гласували 7 членове на ОИК: „ЗА“ (София Иванова-Кирилова, Нели Събева, Елена Лукова-Питекова, Златан Павлов, Венета Иванова, Пека Кръстева и Цветина Стойнова).

„ПРОТИВ“ – няма

По т. 1 от дневния ред София Иванова-Кирилова: Уважаеми колеги, знаете, че вчера (18.07.2023 г.) беше проведено второ по ред заседание на съдиите от Административен съд София област по жалбата от г-н Радослав Стойчев – Областен управител София област с изх. № 08 от 23.06.2023 г. срещу наше Решение № 89-МР/ 18.06.2023 г. Виждате, че за да защитим правотата на нашата работа и легитимността на организираня и проведения местен референдум в Община Челопеч на 18.06.2023 г. с въпрос: „Подкрепяте ли Община Челопеч да учреди по реда на чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката възмездно право на строеж в полза на „Дистрибутиед пауър 2“ ООД, ЕИК 207166553 и „Нели Фешън 2011“ ЕООД, ЕИК 201737714 върху имоти – общинска собственост, намиращи се в землището на Община Челопеч, местности „Челопешка

баба“, „Мургана“, „Попова Чучурке“, „Челопешка мандра“, „Стара планина“, „Заногата“ и „Русолица“ за изграждането на площадкови енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и прилежащата им инфраструктура?“, е необходимо в най-кратки срокове да изготвим, гласуваме и изпратим молба и писмено становище по същество във връзка с административното дело. Затова още вчера аз като председател заедно със секретаря проучихме подробно въпроса, както и практики на ВАС, за да може да изготвим молбата и да представим сега и писмено становище.

Председател: София Иванова-Кирилова: Колеги, позволете ми да ви запозная с молбата и писменото становище по същество.

Председател: София Иванова-Кирилова: Колеги, моля, ако сте съгласни нека да гласуваме така изготвената молба и писменото становище по същество и да ги изпратим до Административен съд София област с цел да бъде установена правотата на нашите действия и легитимността на проведения местен референдум.

ОИК – Челопеч с 7 гласа „ЗА“ (София Иванова-Кирилова, Нели Събева, Елена Лукова-Питекова, Златан Павлов, Венета Иванова, Пека Кръстева и Цветина Стойнова)

и никой „ПРОТИВ“.

По т. 2 Разни. Председател София Иванова-Кирилова: По тази точка няма направени предложения, следователно закривам заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: п.....
/София Иванова-Кирилова/

СЕКРЕТАР: п.....
/Нели Събева/



Дата и час: 19.07.2023 г., 11.30 часа

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ЧЕЛОПЕЧ

2087 Челопеч, бул. „Трети март“ № 5, Тел. 0887/607196; 07185/25-52, Факс 359/71069913
e-mail: oik2358@cik.bg; website: oik2358.cik.bg

РЕШЕНИЕ № 92-МР

от 19.07.2023 г.

Относно: Обсъждане и приемане на молба и писмено становище по същество във връзка с адм. дело № 821 от 2023 г., образувано от Административен съд София област на основание жалба от г-н Радослав Стойчев Областен управител София област срещу Решение № 89-МР/ 18.06.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Челопеч.

Във връзка с подадена жалба до Административен съд София област с изх. № 08 от 23.06.2023 г. от г-н Радослав Стойчев – Областен управител София област срещу наше Решение № 89-МР/ 18.06.2023 г. и необходимостта в най-кратки срокове да изготвим, гласуваме и изпратим молба и писмено становище по същество във връзка с административното дело, с цел да докажем правотата на нашите действия и легитимността на организираня и проведения местен референдум в Община Челопеч на 18.06.2023 г. с въпрос: *„Подкрепяте ли Община Челопеч да учреди по реда на чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката възмездно право на строеж в полза на „Дистрибутиед пауър 2“ ООД, ЕИК 207166553 и „Нели Фешън 2011“ ЕООД, ЕИК 201737714 върху имоти – общинска собственост, намиращи се в землището на Община Челопеч, местности „Челопешка баба“, „Мургана“, „Попова Чучурке“, „Челопешка мандра“, „Стара планина“, „Заногата“ и „Русолица“ за изграждането на площадкови енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и прилежащата им инфраструктура?“*

ОИК – Челопеч с 7 гласа „ЗА“ (София Иванова-Кирилова, Нели Събева, Елена Лукова-Питекова, Златан Павлов, Венета Иванова, Пека Кръстева и Цветина Стойнова).

„ПРОТИВ“ – няма

РЕШИ:

Приема молбата и писменото становище по същество във връзка с подадена жалба до Административен съд София област с изх. № 08 от 23.06.2023 г. от г-н Радослав Стойчев – Областен управител София област срещу наше Решение № 89-МР/ 18.06.2023 г. и

задължава г-жа София Иванова-Кирилова и г-жа Нели Събева да подготвят и изпратят съответните документи, както и Протокол № 42-МР/ 19.07.2023 г. и Решение № 92-МР/ 19.07.2023 г., удостоверяващи приемането на молбата и писменото становище.

Председател: п.....

София Иванова-Кирилова

Секретар: п.....

Нели Събева




Дата и час на поставяне: 19.07.2023 г., 11:40 часа



Писмен отговор от ОИК - Челопеч (адм. дело 821 от 2023)

Понеделник, Юли 03, 2023 13:19 EEST

 oik2358 oik2358@cik.bg


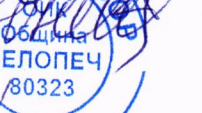
До

edocuments@sofia-adms-o.justice.bg

PDF Писмен отговор адм. дело 821 от 2013.pdf

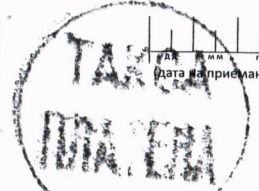
4.5 MiB



ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОИК: 
СЕКРЕТАР: 
Върно с оригинала



 ИЗВЕСТИЕ ЗА ДОСТАВЯНЕ		<input type="checkbox"/> препоръчана пратка <input type="checkbox"/> колет <input type="checkbox"/> паричен превод		обр. 243
Попълва се от подателя	Получател на пратката – Име, презиме, фамилия/Наименование на ЮЛ АС-Собле Област - Тичемен с/с/ст			
	Адрес ул. Седорци 102			
	Област 1000 гр./с. Сoble			
Попълва се от получателя при доставяне/напосичане	Име и фамилия на получателя на пратката/упълномощеното лице Слав Аронков			
	дата и час на получаване 07.07.23 10:10		подпис на получателя/упълномощеното лице	
	Пратката е доставена от ПС 1000			
<input type="checkbox"/> лично <input type="checkbox"/> на член от домакинството родствена връзка <input checked="" type="checkbox"/> с пълномощно № Доставил: (подпис)		<input type="checkbox"/> лично <input type="checkbox"/> на член от домакинството родствена връзка <input checked="" type="checkbox"/> с пълномощно № Проверил: (подпис)		Подател на пратката – Име, презиме, фамилия/Наименование на ЮЛ ОИК - Чelopeч Адрес: ул. Брети март 1025 Област: 1008 гр./с. Чelopeч



Вярно с оригинала!

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОИК: [Signature]
 СЕКРЕТАР: [Signature]